



CORTE DEI CONTI

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER LA LIGURIA

All' Avv. Pierangelo Olivieri
Presidente della Provincia di Savona

Alla Dr.ssa Giulia Colangelo
Segretario Provinciale
Responsabile dei Servizi Finanziari della
Provincia di Savona

Al Dr. Marzio Gaio
Revisore dei conti della Provincia di Savona

Oggetto: Relazione-questionario dell'organo di revisione ai rendiconti 2019 e 2020.

Esaminate le relazioni in oggetto, si chiede di fornire gli ulteriori documenti, dati o chiarimenti riferiti ai punti sotto riportati:

Rendiconto 2019

1) Conciliazione partite creditorie e debitorie nei confronti della Regione Liguria

Si chiede di comunicare se il credito vantato dalla Regione Liguria di euro 32.033,56 relativo alle spese di amministrazione di una porzione di immobile sito in Corso Italia n.1, sia stato contestato.

2) Fondo rischi contenzioso

Per i contenziosi riportati al n.45 Tribunale di SV RG 2399/2017 e n.48 Tribunale di SV RG 3750/2017, si chiede di precisare quale posizione abbia assunto la compagnia



CORTE DEI CONTI

di assicurazioni chiamata in causa ed in particolare se sia stata riconosciuta l'operatività della garanzia pattuita.

Riguardo al contenzioso con la società Ecosavona srl, con nota prot. 6446 del 16/11/2021, ne è stato evidenziato l'esito completamente favorevole:

28. Tar Liguria R.G. 345/2014 – ECOSAVONA srl / Comune di Vado Ligure / Provincia di Savona

Il giudizio ha carattere impugnatorio e, quindi, valore indeterminabile ai sensi del dpr n. 115/2002.

Il Tar Liguria, con sentenza n. 90 del 6 febbraio 2020, ha dichiarato inammissibile il ricorso e, quindi, non sussiste più rischio di soccombenza per l'Amministrazione neppure per quanto concerne l'eventuale condanna alla rifusione delle spese processuali.

29. Tar Liguria R.G. 17/2019 – ECOSAVONA srl / Provincia di Savona e altri

Il giudizio ha carattere impugnatorio e, quindi, valore indeterminabile ai sensi del dpr n. 115/2002.

Il Tar Liguria, con sentenza n. 69 del 28 gennaio 2020, ha dichiarato i ricorsi in parte irricevibili e in parte inammissibili e, quindi, non sussiste più rischio di soccombenza per l'Amministrazione neppure per quanto concerne l'eventuale condanna alla rifusione delle spese processuali.

Tuttavia, successivamente, con Decreto presidenziale n. 97 del 15/06/2020 è stato previsto testualmente:

“Considerato:

-la decisione della Ecosavona S.r.l. di appellare la sentenza n. 69 del 2020;

-l'impegno manifestato dalla Ecosavona S.r.l. di presentare un project financing sulla base delle esigenze del territorio ligure e in relazione all'aggiornata situazione impiantistica regionale;

-che l'eventuale interruzione del pubblico servizio svolto dalla discarica del Boscaccio comporterebbe un danno economico grave ed irreparabile non solo ai cittadini ma anche agli stessi comuni che utilizzano la suddetta discarica;

-che Ecosavona Srl, ai sensi e per gli effetti del comma 8 dell'art 29-octies, del D.Lgs 152/2006, il quale prevede che “Nel caso di un'installazione che, all'atto del rilascio dell'autorizzazione di cui all'articolo 29-quater, risulti registrata ai sensi del regolamento (CE) n. 1221/2009, il termine di cui al comma 3, lettera b), è esteso a sedici anni”, ha comunicato alla Provincia di Savona che la scadenza del Provvedimento Dirigenziale n. 2012/8130 del 20/12/2012 è estesa de facto dal 20/12/2020 al 20/12/2028;

Tutto quanto sopra premesso e considerato appare opportuno addivenire alla stipula di un accordo con la società Ecosavona srl, al fine di comporre l'attuale contenzioso in corso, nonché la risoluzione per la Provincia di Savona della gestione dell'emergenza rifiuti ...omissis.”

approvando l'accordo

“Con la quale Ecosavona, per sé ed i propri aventi causa, a far data dalla sottoscrizione del presente atto: (i) rinuncia alla notifica dell'atto di appello alla nota sentenza di cui in premessa, e si impegna a promuovere un Project Financing, entro l'anno 2021, al fine di fronteggiare l'emergenza conseguente alla modificata pianificazione regionale, a fronte dell'impegno della Provincia di Savona a contrattualizzare la gestione del servizio sino al



CORTE DEI CONTI

31.12.2026 ove ne ricorrono i presupposti di legge, ovvero l'ottenimento da parte di Ecosavona del PAUR Regionale."

Si chiede di comunicare se sia stato concluso l'accordo transattivo, motivando diffusamente in merito alle ragioni alla base di tale scelta, anche con riguardo alla presenza di una sentenza di primo grado favorevole - Tar Liguria n. 69/2020 (che ha dichiarato i ricorsi in parte irricevibili e in parte inammissibili; la società Ecosavona, peraltro, aveva presentato istanza di cancellazione della causa dal ruolo in data 20 dicembre 2019. Come comunicato da codesto Ente, poi, anche l'ulteriore contenzioso instaurato da Ecosavona srl l'aveva vista soccombere con sentenza Tar Liguria n. 90/2020. Anche in questo caso la ricorrente, a dicembre 2019, aveva chiesto la cancellazione della causa). Si chiedono, inoltre, aggiornamenti riguardo al project financing citato nel decreto 97/2020 (effettiva presentazione, eventuale affidamento e durata ecc.).

Infine, si chiede un elenco aggiornato dei contenziosi pendenti al 31.12.2020 (eventualmente confermando l'attualità, a tale data, dell'elenco già trasmesso con nota prot. 56336 del 16/11/2021).

3) Calcolo fondo crediti dubbia esigibilità

La percentuale di svalutazione è stata calcolata utilizzando il quinquennio 2014-2018 anziché 2015-2019, si chiede di procedere al ricalcolo, seguendo il seguente schema:

	COD. CAPITOLO		
	NOME CAPITOLO		
	RESIDUO INIZIALE	INCASSI A RESIDUO	% riscosso
ANNO 2019			
ANNO 2018			
ANNO 2017			
ANNO 2016			
ANNO 2015			

RESIDUI	
AL 31.12.2019	
_____ % riscosso (media)	
_____ % non riscosso (media)	

Rendiconto 2020

- a) Sezione I Gestione finanziaria - punto 5 (Gestione dei residui): Si chiede di fornire chiarimenti relativamente al permanere dei seguenti residui:



CORTE DEI CONTI

Esercizio	Accertamento	Debitore/oggetto	Importo
2007	188800/200	Cassa DD.PP. mutuo cdp pos.451360900 fotovoltaico	92.850,00
2007	178800/200	Mutuo Cdp pos. 451273800 per l'affidam. di incarichi prof.li in attuazione del P.E.A	9.999,92
2009	165700/200	Presenza d'atto sentenza della 3 sezione giurisdizionale della corte dei conti - Respinto. ENAIP	1.192.476,22
2010	142200/201	Trasferimento per lavori di riassetto viario del raccordo autostradale nel territorio dei comuni- Comune di Spotorno	652.747,34

In relazione alle quote residue di mutuo pos. 451360900 e 451273800, si chiede di comunicare la corrispondente voce di spesa e, in caso di assenza di impegno, le ragioni del mancato inserimento nella parte vincolata del risultato di amministrazione (vincoli da mutui).

b) Punto 4.2 *L'Ente si è avvalso della facoltà di cui all'art. 107-bis, d.l. n. 18/2020, che consente di calcolare il fondo crediti di dubbia esigibilità delle entrate dei titoli 1 e 3, accantonato nel risultato di amministrazione o stanziato nel bilancio di previsione, calcolando la percentuale di riscossione del quinquennio precedente con i dati del 2019 in luogo di quelli del 2020. È stata data risposta affermativa, si chiede di trasmettere il prospetto di calcolo del Fondo crediti dubbia esigibilità relativo al rendiconto 2020.*

c) Sezione III - Organismi partecipati: con deliberazione consiliare n. 71 del 18 novembre 2021, avente ad oggetto: "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni societarie della provincia di Savona, ai sensi dell'articolo 20 del decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175. Relazione sull'attuazione del piano di razionalizzazione 2020 e piano di razionalizzazione 2021", è stato stabilito, per la Società Partecipata S.P.E.S. (25%), *il mantenimento, a condizione che non venga richiesta alla Provincia alcuna contribuzione per le spese gestionali della Società; in caso contrario, si intende confermata la decisione assunta in sede di revisione straordinaria delle partecipazioni societarie e la Società dovrà liquidare in denaro la partecipazione della Provincia, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, del decreto legislativo n. 175/2016, in base ai criteri stabiliti*



CORTE DEI CONTI

dall'articolo 2437-ter, secondo comma, e seguendo il procedimento di cui all'articolo 2437-
quater del codice civile;"

Tuttavia, dalla Relazione dell'organo di revisione al rendiconto, risulta il seguente
impegno di spesa:

S.P.E.S. Scpa	25%	€ 29.875,00	Riconciliazione di una partita debitoria, ai sensi dell'articolo 11, comma 6, lettera j, del decreto legislativo n. 118/2011, quale contributo per spese di gestione
---------------	-----	-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ciò premesso, si chiedono chiarimenti.

Questionario controlli interni

d) Punto 6.2 *Sono stati definiti per l'anno gli indirizzi strategici ed operativi degli
organismi strumentali dell'ente?* È stata data risposta affermativa, si chiede una breve
relazione.

e) Punto 6.3 *Sono stati approvati i budget delle società partecipate in house o degli
organismi strumentali controllati dall'ente?* È stato risposto che non ricorre la
fattispecie, si chiede di chiarire.

Consulenze

Si chiede di precisare se l'incarico conferito nel 2019 relativo ad "Assistenza tecnica
in materia tributaria e fiscale" di euro 8.488,27 e gli incarichi conferiti nel 2020 relativi
a "Servizio assistenza giuridica e amministrativa strumentale alla prosecuzione e
ultimazione attività volte al rilascio certificazione relativa interventi di bonifica ed
messa in sicurezza aree ex ACNA", di euro 11.419,20, e a "Servizio di assistenza
giuridica e amministrativa per l'anno 2021 strumentale alle attività di certificazione
delle operazioni di bonifica delle aree ex ACNA in CENGIO", di euro 22.838,40,
siano stati conferiti a seguito dell'espletamento di apposite procedure selettive.
Infine, si chiede di inviare copia dei provvedimenti di affidamento.

Ringraziando anticipatamente per la collaborazione, si resta in attesa di ricevere le
informazioni richieste, a mezzo CONTE (seguendo il percorso: Istruttoria-
>Procedimento istruttorio->Invio documento istruttoria), entro **15 gg.** dal
ricevimento della presente.

Il funzionario responsabile dell'istruttoria è la dr.ssa Luciana Borroni
(luciana.borroni@corteconti.it cell. 337.1589723).

Il Magistrato Istruttore



CORTE DEI CONTI